

***COMPILAÇÃO DOS RESULTADOS  
NAS PESQUISAS CPA/PPGD-  
UNINTER***

***MESTRADO EM DIREITO***

***2024***

***PÓS GRADUAÇÃO STRICTO SENSO***



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



## **SUMÁRIO**

<b>1. DADOS DO CURSO .....</b>	<b>3</b>
<b>2. METODOLOGIA .....</b>	<b>ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.</b>
<b>3. PESQUISA SOBRE AS CONDIÇÕES DE ENSINO.....</b>	<b>5</b>
3.1 AVALIAÇÃO DO CURSO.....	5
3.2 AVALIAÇÃO DO(A) ORIENTADOR(A) .....	7
3.3 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO.....	8
3.4 AVALIAÇÃO DA SECRETARIA DO CURSO .....	9
3.5 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA .....	11
<b>4. PESQUISA SOBRE AS DISCIPLINAS.....</b>	<b>ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.3</b>
4.1 PESQUISA DAS DISCIPLINAS POR QUESITO .....	ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.3
4.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....	15



## 1. DADOS DO CURSO

<b>Nome Oficial</b>	PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM DIREITO
<b>Nome</b>	MESTRADO EM DIREITO
<b>Sigla</b>	PPGD -UNINTER
<b>Nível do Curso</b>	MESTRADO
<b>Modalidade do Curso</b>	PRESENCIAL
<b>Classificação do Curso</b>	NOTA 3
<b>Instituição</b>	Centro Universitário Internacional UNINTER (UNINTER)
<b>Empresa</b>	UNINTER EDUCACIONAL S/A
<b>Situação do Curso</b>	ATIVO



## 2. METODOLOGIA

ANO	PESQUISA	Participantes
2023	Curso	7
	Orientador(a)	7
	Coordenação de Curso	7
	Secretaria do Curso	7
	Infraestrutura	7
	Autoavaliação	7
	Disciplinas	7
2024	Curso	13
	Orientador(a)	12
	Coordenação de Curso	12
	Secretaria do Curso	12
	Infraestrutura	12
	Autoavaliação	13
	Disciplinas	13

**PÚBLICO-ALVO:** corpo discente do curso de Pós Graduação em Direito da modalidade presencial, com organização curricular semestral.

**PERÍODO DE APLICAÇÃO:** 6 de dezembro de 2024.

**METODOLOGIA DE COLETA DE DADOS:** aplicação de questionário impresso. O instrumento foi composto por perguntas objetivas (ver anexo I e II). Para a análise dos indicadores de satisfação a CPA adota os seguintes parâmetros:

- **Discordo totalmente.** (fragilidade)
- **Discordo parcialmente.** (fragilidade)
- **Não concordo/nem discordo.**
- **Concordo parcialmente** (potencialidade)
- **Concordo totalmente.** (potencialidade)

**A Comissão que elaborou este relatório conta em sua composição**

- Representante do Corpo Docente do PPGD - Doacir Gonçalves de Quadros
- Representante do Corpo Discente – José Antônio Assad Junior
- Representante dos Egressos do Curso – Diego dos Reis





### 3. PESQUISA SOBRE AS CONDIÇÕES DE ENSINO

#### NOTA EXPLICATIVA:

Quanto ao curso, à secretaria, à coordenação e ao(à) orientador(a), a pesquisa considerou de três a seis critérios a serem avaliados com uma das seguintes respostas: "concordo totalmente", "concordo parcialmente", "não concordo nem discordo", "discordo parcialmente" e "discordo totalmente".

Em relação à infraestrutura, foram avaliados os laboratórios, as salas de aula, o acervo bibliográfico, o ambiente virtual de aprendizagem e a acessibilidade das instalações, com as seguintes respostas possíveis: "bem acima da expectativa", "acima da expectativa", "dentro da expectativa", "abaixo da expectativa" e "não tenho como avaliar".

Os resultados obtidos nas avaliações de 2024 foram comparados com aqueles das avaliações realizadas no segundo semestre de 2023.

#### 3.1 Avaliação do Curso

O curso corresponde às minhas expectativas iniciais:

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	71,43%	84,62%
Concordo parcialmente.	28,57%	15,38%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

O curso propicia formação necessária para o meu desempenho profissional:

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	92,30%
Concordo parcialmente.	14,29%	7,70%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



Os conteúdos das disciplinas são bem integrados entre si, com a linha de pesquisa e com a área de concentração:

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	92,30%
Concordo parcialmente.	14,29%	7,70%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

As exigências do curso são adequadas ao seu nível (mestrado acadêmico):

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	100%	100%
Concordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

#### • Síntese da pesquisa

No que tange ao curso, os itens avaliados incluem a correspondência às expectativas iniciais, a integração dos conteúdos, a adequação das exigências ao nível de mestrado acadêmico, entre outros. Os percentuais de “concordo totalmente” e “concordo parcialmente” variaram de 71,43% a 100% no segundo semestre de 2023; enquanto em 2024, ficaram entre 84,62% e 100%. Isso sugere que, a cada ano, o curso vem consolidando sua proposta, atendendo de forma cada vez mais efetiva às demandas formativas e às perspectivas de desenvolvimento profissional dos discentes.

O alto índice de concordância quanto à integração entre as disciplinas, a linha de pesquisa e a área de concentração destaca um alinhamento acadêmico e pedagógico consistente. O fato de que a percepção sobre a adequação das exigências do curso ao padrão de um mestrado acadêmico atingiu, em alguns momentos, 100% de concordância, ademais, evidencia a efetividade dos critérios de exigência e rigor científico adotados.



### 3.2 Avaliação do(a) Orientador(a)

As orientações recebidas tem corroborado para sustentar o desenvolvimento da minha pesquisa em suas diferentes etapas?

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	42,86%	100%
Concordo parcialmente.	42,86%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	14,28%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Ao longo do processo de elaboração da minha dissertação tenho recebido orientações e devolutivas que me auxiliaram a avançar nas reflexões e escrita do texto?

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	42,85%	100%
Concordo parcialmente.	28,57%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	14,29%	0,0%
Discordo totalmente.	14,29%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Vislumbra-se a dissertação como uma contribuição relevante para a comunidade?

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	100%
Concordo parcialmente.	14,29%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

#### • Síntese da pesquisa

A orientação é um ponto bastante robusto no Programa, como se depreende dos altos índices de concordância total referentes à qualidade das devolutivas, à contribuição efetiva para o desenvolvimento da pesquisa e à importância da dissertação como aporte para a comunidade acadêmica. Apesar de avaliações em torno de 14,28% a 28,57% em alguns quesitos no 2º semestre de 2023, a tendência predominante é de forte satisfação com o processo de



orientação, indicando que os professores-orientadores estão cumprindo de forma efetiva seu papel de guiar e sustentar o avanço das dissertações.

Reforça essa tendência o fato de que, em 2024, houve 100% de concordância total, reforçando a ideia de que a orientação é percebida como um eixo sólido de apoio para a formação do discente.

### **3.3 Avaliação da Coordenação de Curso**

**Mantém bom relacionamento com o corpo discente:**

<b>QUESITO</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Concordo totalmente.	85,71%	83,33%
Concordo parcialmente.	0,0%	16,67%
Não concordo/nem discordo.	14,29%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Tem disponibilidade para atendimento do alunado:**

<b>QUESITO</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Concordo totalmente.	100%	83,33%
Concordo parcialmente.	0,0%	16,67%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Promove o diálogo entre docentes e discentes:**

<b>QUESITO</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Concordo totalmente.	57,14%	58,33%
Concordo parcialmente.	28,57%	41,67%
Não concordo/nem discordo.	14,29%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Estimula a participação discente em eventos e projetos:**

<b>QUESITO</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
----------------	-------------	-------------





Concordo totalmente.	100%	75%
Concordo parcialmente.	0,0%	25%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

• **Síntese da pesquisa**

Como se observa, a coordenação do curso foi avaliada majoritariamente de forma positiva, especialmente em critérios como disponibilidade para atendimento, bom relacionamento com os discentes e estímulo à participação em eventos e projetos. De modo geral, a concordância total ou parcial variou de 85,71% a 100% em 2023, atingindo 100% em todos os critérios avaliados no ano de 2024.

### 3.4 Avaliação da Secretaria do Curso

**Tempo adequado de espera para o atendimento:**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	90,91%
Concordo parcialmente.	14,29%	9,09%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Limpeza e comodidade adequados dos espaços de espera e atendimento:**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	81,82%
Concordo parcialmente.	14,29%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	18,18%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Qualidade adequada de atendimento (cordialidade, agilidade, disponibilidade para atendimento):**



**Centro Universitário Internacional UNINTER**  
**COMPILAÇÃO DOS RESULTADOS NAS PESQUISAS CPA/PPGD-UNINTER**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	75%
Concordo parcialmente.	14,29%	8,33%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	16,67%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Fornecimento adequado de informações (segurança e confiabilidade na informação fornecida)**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	57,14%	66,67%
Concordo parcialmente.	14,29%	25%
Não concordo/nem discordo.	28,57%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	8,33%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Retorno adequado para os protocolos abertos:**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	85,71%	83,34%
Concordo parcialmente.	14,29%	8,33%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	8,33%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Conhecimento técnico adequado:**

QUESITO	2023	2024
Concordo totalmente.	100%	66,67%
Concordo parcialmente.	0,0%	25%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	8,33%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



• Síntese da pesquisa

A secretaria do curso obteve, em linhas gerais, avaliações bastante positivas, especialmente nos quesitos relacionados a tempo de espera para atendimento, limpeza e comodidade dos espaços, qualidade do atendimento e fornecimento de informações. Em boa parte dos critérios, os percentuais de concordância atingiram 85% ou mais. Esse resultado reforça a percepção de eficiência, acolhimento e cordialidade no suporte oferecido pela secretaria aos discentes.

Em alguns casos pontuais, observou-se uma variação (como no segundo semestre de 2023 e em 2024) em torno de 16% a 28% para opções neutras ou discordantes, indicando que ainda existem oportunidades de melhoria em termos de agilidade e precisão em protocolos específicos. Todavia, o quadro geral permanece favorável, evidenciando boa estrutura e bons procedimentos na secretaria.

### 3.5 Avaliação da Infraestrutura

**Salas de Aula:**

QUESITO	2023	2024
Bem acima da expectativa.	71,42%	33,34%
Acima da expectativa.	14,29%	8,33%
Dentro da expectativa.	14,29%	41,67%
Abaixo da expectativa.	0,0%	8,33%
Não tenho como avaliar.	0,0%	8,33%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Laboratórios:**

QUESITO	2023	2024
Bem acima da expectativa.	71,42%	36,37%
Acima da expectativa.	0,0%	9,09%
Dentro da expectativa.	28,58%	9,09%
Abaixo da expectativa.	0,0%	9,09%
Não tenho como avaliar.	0,0%	8,33%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Acervo Bibliográfico (físico e presencial):**



QUESITO	2023	2024
Bem acima da expectativa.	57,14%	54,55%
Acima da expectativa.	14,29%	18,18%
Dentro da expectativa.	28,57%	18,18%
Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	0,0%	9,09%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA UNIVIRTUS):**

QUESITO	2023	2024
Bem acima da expectativa.	57,14%	33,33%
Acima da expectativa.	28,57%	25%
Dentro da expectativa.	14,29%	16,67%
Abaixo da expectativa.	0,0%	16,67%
Não tenho como avaliar.	0,0%	8,33%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Acessibilidade (para pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida):**

QUESITO	2023	2024
Bem acima da expectativa.	71,42%	45,46%
Acima da expectativa.	0,0%	9,09%
Dentro da expectativa.	14,29%	9,09%
Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	14,29%	36,36%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**• Síntese da pesquisa**

A infraestrutura compreende espaços como salas de aula, laboratórios, acervo bibliográfico (físico e digital), ambiente virtual de aprendizagem (AVA) e acessibilidade. Os dados mostram que a maior parte das respostas situa-se entre “bem acima da expectativa” e “dentro da expectativa”, com variações pontuais nos itens “acervo bibliográfico”, “laboratórios” e “acessibilidade”.

Quanto às salas de aula, houve predomínio de avaliações positivas, com maior concentração entre “bem acima” e “dentro” da expectativa. Os laboratórios, por sua vez, apresentaram uma fatia maior de respostas em “não tenho como



avaliar”, possivelmente indicando menor uso desses ambientes por alguns discentes.

O acervo bibliográfico foi majoritariamente bem avaliado, embora alguns estudantes manifestem opinião de que está “dentro da expectativa”, sugerindo que, embora atenda às necessidades básicas, há oportunidade para expansão ou diversificação do acervo. O ambiente AVA UNIVIRTUS, de modo geral, foi bem recebido, mas variou entre “acima da expectativa” e “dentro da expectativa”, com eventuais percentuais menores em “abaixo da expectativa”. Isso sinaliza a necessidade de constante evolução na plataforma virtual, seja em termos de usabilidade, seja na ampliação de recursos e conteúdos complementares.

Por fim, a acessibilidade manteve índices positivos de avaliação, mas também registrou respostas “não tenho como avaliar”, apontando que parte dos discentes não se encontra em situação que exija o uso das estruturas de acessibilidade. Ainda assim, a avaliação “bem acima da expectativa” em alguns semestres indica esforços significativos da Instituição para receber estudantes com necessidades especiais.

#### **4. PESQUISA SOBRE AS DISCIPLINAS**

##### **NOTA EXPLICATIVA:**

As disciplinas foram avaliadas por meio de 11 (onze) perguntas com respostas possíveis de 1 (péssimo) a 10 (excelente). Para a autoavaliação dos discentes em cada disciplina, foram propostas duas perguntas, com respostas possíveis de 1 (péssimo) a 10 (excelente).

Em relação às avaliações das disciplinas e às autoavaliações dos discentes, foram adotadas as médias aritméticas das notas atribuídas em cada quesito.

Os resultados obtidos nas avaliações de 2024 foram comparados com aqueles das avaliações realizadas no segundo semestre de 2023.

##### **4.1 Pesquisa das Disciplinas por Quesito**





QUESITO		MÉDIA 2023	MÉDIA 2024
Q1	A disciplina foi ministrada respeitando seus horários de início, intervalo e término de aula ao longo do semestre letivo?	9,68	9,77
Q2	Os temas descritos no plano de ensino da disciplina foram abordados com criticidade e profundidade teórico-metodológica?	9,68	9,90
Q3	O diálogo com seus conhecimentos prévios e a relação com a realidade circundante, foram favorecidos pelos encaminhamentos propostos ao longo da disciplina, resultando em uma aprendizagem significativa?	9,68	9,84
Q4	As estratégias metodológicas ofertadas na disciplina proporcionaram a articulação teoria-prática?	9,65	9,86
Q5	A disciplina foi ministrada de modo a favorecer a “interação, flexibilidade e diálogo” em sala de aula?	9,68	9,89
Q6	A disciplina proporcionou o protagonismo estudantil em sala de aula de modo a suscitar reflexões tanto individuais, quanto colaborativamente?	9,68	9,89
Q7	A avaliação da aprendizagem e a autoavaliação possibilitadas pela disciplina potencializaram o seu processo formativo?	9,65	9,84
Q8	O processo de avaliação da aprendizagem na referida disciplina foi claro e compatível com os conteúdos abordados em sala de aula?	9,62	9,81
Q9	Você chegou ao término dessa disciplina! Sente-se motivado e instigado a buscar novas fontes de conhecimento e pesquisa sobre os temas que foram propostos?	9,51	9,75
Q10	A disciplina lhe proporcionou um novo olhar, subsídios, elementos que lhe possibilitaram significar de modo crítico, criativo e inovador a sua prática profissional?	9,54	9,81
Q11	Esta disciplina corroborou para a tecer reflexões sobre o seu objeto de estudo proposto para pesquisa e contribuiu para consolidar a escrita de seu trabalho?	9,51	9,81

#### • Síntese da pesquisa

Observa-se que, de forma geral, a avaliação das disciplinas manteve patamares elevados ao longo dos períodos analisados (2023/2 e 2024). As médias oscilaram entre 9,51 e 9,90 em todas as perguntas, destacando-se, entre outros aspectos, o respeito aos horários (Q1), a criticidade e profundidade teórico-metodológica (Q2) e a relação com a realidade circundante (Q3). No que se refere ao protagonismo estudantil (Q6) e à avaliação de aprendizagem (Q7 e Q8), também se verificam avaliações consistentemente altas, evidenciando que o corpo docente tem promovido um ambiente de sala de aula dialógico e pautado por metodologias participativas.

Há uma ligeira variação ao comparar os resultados de 2023 com o ano de 2024, mas a tendência geral de satisfação e qualidade percebida permanece



constante em todos os itens. De modo geral, em 2024 as avaliações retornaram com médias ligeiramente superiores, mantendo-se acima de 9,7. Esses indicadores sugerem estabilidade e constância na oferta das disciplinas, reafirmando a preocupação do Programa com a excelência acadêmica.

#### 4.2 Autoavaliação dos discentes

QUESITO		MÉDIA 2023	MÉDIA 2024
Q12	Qual <b>seu grau de comprometimento</b> com a disciplina quanto à leitura antecipada dos conteúdos, participação nas atividades propostas pelo professor e busca por outras fontes de conhecimento sobre o tema?	9,10	9,28
Q13	Como você avalia <b>seu nível de aprendizagem</b> na disciplina?	9,14	9,16

##### • Síntese da pesquisa

A autoavaliação dos estudantes a respeito do grau de comprometimento (Q12) e do nível de aprendizagem (Q13) revela tendências positivas ao longo dos períodos analisados. Em 2023/2, as médias ficaram em 9,10 e 9,14, respectivamente. Em 2024, observou-se uma tendência de elevação em Q12 (9,28) e Q13 (9,16), sugerindo não apenas o alto engajamento discente, mas também a percepção de crescimento e aprimoramento contínuo na forma de estudar e participar **ativamente** das disciplinas.

Esses resultados denotam que, de maneira geral, os estudantes reconhecem um desenvolvimento crescente de suas competências e demonstram sentir-se cada vez mais responsáveis pelo próprio aprendizado. Esse avanço constante é um bom indicativo de que as estratégias pedagógicas estimulam a autonomia e a reflexão crítica.



ANEXO I  
MODELO DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE/DISCIPLINA

AVALIAÇÃO DOCENTE/DISCIPLINA		Péssimo		Ruim		Regular		Bom		Excelente	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Disciplina:											
Docente:											
Q1	A disciplina foi ministrada respeitando seus horários de início, intervalo e término de aula ao longo do semestre letivo?										
Q2	Os temas descritos no plano de ensino da disciplina foram abordados com criticidade e profundidade teórico-metodológica?										
Q3	O diálogo com seus conhecimentos prévios e a relação com a realidade circundante foram favorecidos pelos encaminhamentos propostos ao longo da disciplina, resultando em uma aprendizagem significativa?										
Q4	As estratégias metodológicas ofertadas na disciplina proporcionaram a articulação teoria-prática?										
Q5	A disciplina foi ministrada de modo a favorecer a "interação, flexibilidade e diálogo" em sala de aula?										
Q6	A disciplina proporcionou o protagonismo estudantil em sala de aula de modo a suscitar reflexões tanto individuais, quanto colaborativamente?										
Q7	A avaliação da aprendizagem e a autoavaliação possibilitadas pela disciplina potencializaram o seu processo formativo?										
Q8	O processo de avaliação da aprendizagem na referida disciplina foi claro e compatível com os conteúdos abordados em sala de aula?										
Q9	Você chegou ao término dessa disciplina? Sente-se motivado e instigado a buscar novas fontes de conhecimento e pesquisa sobre os temas que foram propostos?										
Q10	A disciplina lhe proporcionou um novo olhar, subsídios, elementos que lhe possibilitaram significar de modo crítico, criativo e inovador a sua prática profissional?										
Q11	Esta disciplina corroborou para a tecer reflexões sobre o seu objeto de estudo proposto para pesquisa e contribuiu para consolidar a escrita de seu trabalho?										
Autoavaliação											
Q12	Qual seu grau de comprometimento com a disciplina quanto à leitura antecipada dos conteúdos, participação nas atividades propostas pelo professor e busca por outras fontes de conhecimento sobre o tema?										
Q13	Como você avalia seu nível de aprendizagem na disciplina?										





ANEXO II

MODELO DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO: CURSO, ORIENTADOR, COORDENAÇÃO, SECRETARIA E INFRAESTRUTURA

AVALIAÇÃO DO CURSO	CONCORDO		NEUTRO	DISCORDO	
	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	TOTALMENTE	PARCIALMENTE
O curso corresponde às expectativas iniciais					
O curso propicia a formação necessária para o desempenho profissional					
Os conteúdos das disciplinas são bem integrados entre si, com a linha de pesquisa e com a área de concentração					
A s exigências do curso são adequadas ao seu nível (mestrado acadêmico)					

AVALIAÇÃO DO(A) ORIENTADOR(A)	CONCORDO		NEUTRO	DISCORDO	
	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	TOTALMENTE	PARCIALMENTE
As orientações recebidas tem corroborado para sustentar o desenvolvimento da minha pesquisa em suas diferentes etapas?					
Ao longo do processo de elaboração da minha dissertação tenho recebido orientações e devolutivas que me auxiliaram a avançar nas reflexões e escrita do texto?					
Vislumbra-se a dissertação como uma contribuição relevante para a comunidade?					

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO	CONCORDO		NEUTRO	DISCORDO	
	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	TOTALMENTE	PARCIALMENTE
Mantém bom relacionamento com o corpo discente					
Tem disponibilidade para atendimento do alunado					
Promove o diálogo entre docentes e discentes					
Estimula a participação discente em eventos e projetos					

AVALIAÇÃO DA SECRETARIA DO CURSO	CONCORDO		NEUTRO	DISCORDO	
	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO	TOTALMENTE	PARCIALMENTE
Tempo adequado de espera para o atendimento					
Limpeza e comodidade adequados dos espaços de espera e atendimento					
Qualidade adequada de atendimento (cordialidade, agilidade, disponibilidade para atendimen					
Fornecimento adequado de informações (segurança e confiabilidade na informação fornecida)					
Retorno adequado para os protocolos abertos					
Conhecimento técnico adequado					

AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	BEM ACIMA DA EXPECTATIVA	ACIMA DA EXPECTATIVA	DENTRO DA EXPECTATIVA	ABAIXO DA EXPECTATIVA	NÃO TENHO COMO AVALIAR
	Salas de Aula				
Laboratórios					
Acervo Bibliográfico (físico e presencial)					
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA UNIVIRTUS)					
Acessibilidade (para pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida)					

Algum comentário que deseje fazer:



**REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA PARA A ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) ACERCA DA AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE DO PPGD/UNINTER – Turma 2024.**


**Membros presentes:** Prof. Dr. Doacir Gonçalves de Quadros (*Professor PPGD/UNINTER*); José Antonio Assad e Faria Júnior (*Representante discente T.2024*); Diego dos Reis (*Egresso do PPGD*)

Local: sala da Coordenação do Mestrado em Direito/ 3º andar/ Uninter.


Data: 20/02/2025

Horário: 10h30min.

**Pauta:** elaboração do relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) acerca da avaliação discente realizada pela turma 2024. O relatório foi redigido pelos membros presentes, Prof. Doacir, Diego e José. Foram tabuladas e organizadas as respostas obtidas em cada item dos questionários de avaliação recebidos dos discentes participantes. Em seguida, foram analisados os dados consolidados e feitas as considerações da Comissão. E, por fim, procedeu-se a assinatura do relatório e o seu encaminhamento à coordenação do PPGD para a ciência e adoção dos trâmites posteriores.



Prof. Dr. Doacir Gonçalves de Quadros (*Professor PPGD/UNINTER*)



José Antonio Assad e Faria Júnior (*Representante discente T.2024*)



Diego dos Reis (*Egresso do PPGD*)