

***COMPILAÇÃO DOS RESULTADOS
NAS PESQUISAS CPA/PPGD-
UNINTER***

MESTRADO EM DIREITO

2023

PÓS GRADUAÇÃO STRICTO SENSO

UNINTER
CENTRO
UNIVERSITÁRIO
INTERNACIONAL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



SUMÁRIO

1. DADOS DO CURSO	3
2. METODOLOGIA	ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.
3. PESQUISA SOBRE AS CONDIÇÕES DE ENSINO.....	5
3.1 AVALIAÇÃO DO CURSO	5
3.2 AVALIAÇÃO DO(A) ORIENTADOR(A).....	6
3.3 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DE CURSO.....	8
3.4 AVALIAÇÃO DA SECRETARIA DO CURSO.....	9
3.5 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	11
4. PESQUISA SOBRE AS DISCIPLINAS.ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.	3
4.1 PESQUISA DAS DISCIPLINAS POR QUESITO	ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.
4.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....	15



1. DADOS DO CURSO

Nome Oficial	PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM DIREITO
Nome	MESTRADO EM DIREITO
Sigla	PPGD -UNINTER
Nível do Curso	MESTRADO
Modalidade do Curso	PRESENCIAL
Classificação do Curso	NOTA 3
Instituição	Centro Universitário Internacional UNINTER (UNINTER)
Empresa	UNINTER EDUCACIONAL S/A
Situação do Curso	ATIVO



2. METODOLOGIA

ANO	PESQUISA	Participantes
2023/1	Curso	7
	Orientador(a)	7
	Coordenação de Curso	7
	Secretaria do Curso	7
	Infraestrutura	7
	Autoavaliação	5
	Disciplinas	5
2023/2	Curso	7
	Orientador(a)	7
	Coordenação de Curso	7
	Secretaria do Curso	7
	Infraestrutura	7
	Autoavaliação	7
	Disciplinas	7

PÚBLICO-ALVO: corpo discente do curso de Pós Graduação em Direito da modalidade presencial, com organização curricular semestral.

PERÍODO DE APLICAÇÃO: dezembro de 2023.

METODOLOGIA DE COLETA DE DADOS: aplicação de questionário impresso. O instrumento foi composto por perguntas objetivas (ver anexo I e II). Para a análise dos indicadores de satisfação a CPA adota os seguintes parâmetros:

- **Discordo totalmente.** (fragilidade)
- **Discordo parcialmente.** (fragilidade)
- **Não concordo/nem discordo.**
- **Concordo parcialmente** (potencialidade)
- **Concordo totalmente.** (potencialidade)

A Comissão que elaborou este relatório conta em sua composição

- Representante do Corpo Docente do PPGD - Doacir Gonçalves de Quadros
- Representante do Corpo Discente – Diego dos Reis
- Representante dos Egressos do Curso – Jeferson Luiz Marinho



3. PESQUISA SOBRE AS CONDIÇÕES DE ENSINO

NOTA EXPLICATIVA:

Quanto ao curso, à secretaria, à coordenação e ao(à) orientador(a), a pesquisa considerou de três a seis critérios a serem avaliados com uma das seguintes respostas: "concordo totalmente", "concordo parcialmente", "não concordo nem discordo", "discordo parcialmente" e "discordo totalmente".

Em relação à infraestrutura, foram avaliados os laboratórios, as salas de aula, o acervo bibliográfico, o ambiente virtual de aprendizagem e a acessibilidade das instalações, com as seguintes respostas possíveis: "bem acima da expectativa", "acima da expectativa", "dentro da expectativa", "abaixo da expectativa" e "não tenho como avaliar".

Os resultados obtidos nas avaliações do primeiro semestre de 2023 foram comparados com aqueles das avaliações realizadas no segundo semestre.

3.1 Avaliação do Curso

O curso corresponde às minhas expectativas iniciais:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	60%	71,43%
Concordo parcialmente.	0,0%	28,57%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	20%	0,0%
Discordo totalmente.	20%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

O curso propicia formação necessária para o meu desempenho profissional:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	60%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	40%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%



Os conteúdos das disciplinas são bem integrados entre si, com a linha de pesquisa e com a área de concentração:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	80%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	20%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

As exigências do curso são adequadas ao seu nível (mestrado acadêmico):

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	60%	100%
Concordo parcialmente.	20%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	20%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

• Síntese da pesquisa

No que tange ao curso, os itens avaliados incluem a correspondência às expectativas iniciais, a integração dos conteúdos, a adequação das exigências ao nível de mestrado acadêmico, entre outros. Os percentuais de “concordo totalmente” e “concordo parcialmente” variaram entre 60% e 80% no primeiro semestre de 2023 e entre 71,43% e 100% no segundo semestre do mesmo ano. Isso sugere que, conforme o curso avança, a percepção de coerência curricular, rigor científico e alinhamento com as expectativas iniciais tende a se consolidar.

O alto índice de concordância quanto à integração entre as disciplinas, a linha de pesquisa e a área de concentração destaca um alinhamento acadêmico e pedagógico consistente. O fato de que a percepção sobre a adequação das exigências do curso ao padrão de um mestrado acadêmico atingiu, em alguns momentos, 100% de concordância, ademais, evidencia a efetividade dos critérios de exigência e rigor científico adotados.

3.2 Avaliação do(a) Orientador(a)



As orientações recebidas tem corroborado para sustentar o desenvolvimento da minha pesquisa em suas diferentes etapas?

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	42,86%
Concordo parcialmente.	0,0%	42,86%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	14,28%
TOTAL	100,0%	100,0%

Ao longo do processo de elaboração da minha dissertação tenho recebido orientações e devolutivas que me auxiliaram a avançar nas reflexões e escrita do texto?

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	42,85%
Concordo parcialmente.	0,0%	28,57%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Discordo totalmente.	0,0%	14,29%
TOTAL	100,0%	100,0%

Vislumbra-se a dissertação como uma contribuição relevante para a comunidade?

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

• Síntese da pesquisa

A orientação é um ponto bastante robusto no Programa, como se depreende dos altos índices de concordância total e parcial referentes à qualidade das devolutivas, à contribuição efetiva para o desenvolvimento da pesquisa e à importância da dissertação como aporte para a comunidade acadêmica. Apesar de oscilações em torno de 14,28% a 28,57% em alguns quesitos no 2º semestre de 2023, a tendência predominante é de forte satisfação com o processo de orientação, indicando que os professores-orientadores estão



cumprindo de forma efetiva seu papel de guiar e sustentar o avanço das dissertações.

3.3 Avaliação da Coordenação de Curso

Mantém bom relacionamento com o corpo discente:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	40%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	20%	14,29%
Discordo parcialmente.	20%	0,0%
Discordo totalmente.	20%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Tem disponibilidade para atendimento do alunado:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	60%	100%
Concordo parcialmente.	40%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Promove o diálogo entre docentes e discentes:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	60%	57,14%
Concordo parcialmente.	0,0%	28,57%
Não concordo/nem discordo.	20%	14,29%
Discordo parcialmente.	20%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Estimula a participação discente em eventos e projetos:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	80%	100%
Concordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%



Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	20%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

• **Síntese da pesquisa**

A coordenação do curso foi avaliada majoritariamente de forma positiva, sobretudo em critérios como disponibilidade para atendimento, bom relacionamento com os discentes e estímulo à participação em eventos e projetos. No primeiro semestre, houve índices de concordância total ou parcial que chegaram a 80% ou mais em alguns quesitos, embora apareçam percentuais de neutralidade ou discordância de 20% em relação à promoção do diálogo entre docentes e discentes.

No segundo semestre, os índices de concordância total ou parcial chegaram a 100% em alguns itens – como disponibilidade para atendimento do alunado –, mas ainda se observam variações (14,28% de neutralidade ou discordância em “mantém bom relacionamento com o corpo discente” e “promove o diálogo entre docentes e discentes”). Assim, embora o panorama seja bastante positivo, percebe-se a necessidade de manter canais de comunicação abertos e estimular cada vez mais a troca efetiva de informações e ideias.

3.4 Avaliação da Secretaria do Curso

Tempo adequado de espera para o atendimento:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Limpeza e comodidade adequados dos espaços de espera e atendimento:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	85,71%



Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Qualidade adequada de atendimento (cordialidade, agilidade, disponibilidade para atendimento):

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Fornecimento adequado de informações (segurança e confiabilidade na informação fornecida)

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	57,14%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	28,57%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Retorno adequado para os protocolos abertos:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	85,71%
Concordo parcialmente.	0,0%	14,29%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Conhecimento técnico adequado:

QUESITO	2023/1	2023/2
Concordo totalmente.	100%	100%



Concordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Não concordo/nem discordo.	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente.	0,0%	0,0%
Discordo totalmente.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

• **Síntese da pesquisa**

A secretaria do curso obteve, em linhas gerais, avaliações bastante positivas, especialmente nos quesitos relacionados a tempo de espera para atendimento, limpeza e comodidade dos espaços, qualidade do atendimento e fornecimento de informações.

No primeiro semestre, chamam atenção os 100% de concordância total em todos os itens avaliados, revelando eficiência, acolhimento e cordialidade no suporte oferecido pela secretaria aos discentes. Já no segundo semestre, embora também predomine a concordância, surgem percentuais menores (por exemplo, 85,71% ou 57,14%), que podem indicar algum nível de neutralidade ou discordância parcial em questões pontuais, como fornecimento de informações ou retorno de protocolos. Todavia, o quadro geral permanece favorável, evidenciando boa estrutura e bons procedimentos de atendimento.

3.5 Avaliação da Infraestrutura

Salas de Aula:

QUESITO	2023/1	2023/2
Bem acima da expectativa.	20%	71,42%
Acima da expectativa.	20%	14,29%
Dentro da expectativa.	60%	14,29%
Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Laboratórios:

QUESITO	2023/1	2023/2
Bem acima da expectativa.	0,0%	71,42%
Acima da expectativa.	20%	0,0%
Dentro da expectativa.	60%	28,58%



Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	20%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Acervo Bibliográfico (físico e presencial):

QUESITO	2023/1	2023/2
Bem acima da expectativa.	0,0%	57,14%
Acima da expectativa.	0,0%	14,29%
Dentro da expectativa.	80%	28,57%
Abaixo da expectativa.	20%	0,0%
Não tenho como avaliar.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA UNIVIRTUS):

QUESITO	2023/1	2023/2
Bem acima da expectativa.	0,0%	57,14%
Acima da expectativa.	0,0%	28,57%
Dentro da expectativa.	100%	14,29%
Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	0,0%	0,0%
TOTAL	100,0%	100,0%

Acessibilidade (para pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida):

QUESITO	2023/1	2023/2
Bem acima da expectativa.	25%	71,42%
Acima da expectativa.	0,0%	0,0%
Dentro da expectativa.	25%	14,29%
Abaixo da expectativa.	0,0%	0,0%
Não tenho como avaliar.	50%	14,29%
TOTAL	100,0%	100,0%

• Síntese da pesquisa

A infraestrutura compreende espaços como salas de aula, laboratórios, acervo bibliográfico (físico e digital), Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA UNIVIRTUS) e acessibilidade. De modo geral, a maior parte das respostas situa-se entre “bem acima da expectativa” e “dentro da expectativa”, com variações pontuais. Quanto às salas de aula, no primeiro semestre, houve predominância



de “dentro da expectativa” (60%), enquanto no segundo semestre, esse índice subiu para “bem acima” ou “acima da expectativa” (71,43% + 14,29%).

Em relação aos laboratórios, alguns discentes marcaram “não tenho como avaliar”, possivelmente indicando menor uso desses espaços no decorrer do curso. Quanto ao acervo bibliográfico, foi avaliado majoritariamente dentro ou acima da expectativa, embora haja alguns percentuais (28,57% no segundo semestre) que sugerem ainda oportunidade de expansão ou atualização.

O ambiente virtual AVA UNIVIRTUS, de modo geral, foi bem recebido, mas variou de “bem acima da expectativa” a “dentro da expectativa”, sinalizando a necessidade de constante evolução na plataforma virtual. Por fim, em relação à acessibilidade, o critério apresentou índices positivos, porém parte dos discentes registrou “não tenho como avaliar”, indicando que muitos não utilizam esses recursos diretamente. Ainda assim, há esforços significativos em adequar a infraestrutura para atender a possíveis necessidades especiais.

4. PESQUISA SOBRE AS DISCIPLINAS

NOTA EXPLICATIVA:

As disciplinas foram avaliadas por meio de 11 (onze) perguntas com respostas possíveis de 1 (péssimo) a 10 (excelente). Para a autoavaliação dos discentes em cada disciplina, foram propostas duas perguntas, com respostas possíveis de 1 (péssimo) a 10 (excelente).

Em relação às avaliações das disciplinas e às autoavaliações dos discentes, foram adotadas as médias aritméticas das notas atribuídas em cada quesito.

Os resultados obtidos nas avaliações do primeiro semestre de 2023 foram comparados com aqueles das avaliações realizadas no segundo semestre de daquele ano.

4.1 Pesquisa das Disciplinas por Quesito

QUESITO	MÉDIA 2023/1	MÉDIA 2023/2
---------	-----------------	-----------------



Q1	A disciplina foi ministrada respeitando seus horários de início, intervalo e término de aula ao longo do semestre letivo?	9,93	9,68
Q2	Os temas descritos no plano de ensino da disciplina foram abordados com criticidade e profundidade teórico-metodológica?	9,95	9,68
Q3	O diálogo com seus conhecimentos prévios e a relação com a realidade circundante, foram favorecidos pelos encaminhamentos propostos ao longo da disciplina, resultando em uma aprendizagem significativa?	9,82	9,68
Q4	As estratégias metodológicas ofertadas na disciplina proporcionaram a articulação teoria-prática?	9,63	9,65
Q5	A disciplina foi ministrada de modo a favorecer a “interação, flexibilidade e diálogo” em sala de aula?	9,8	9,68
Q6	A disciplina proporcionou o protagonismo estudantil em sala de aula de modo a suscitar reflexões tanto individuais, quanto colaborativamente?	9,63	9,68
Q7	A avaliação da aprendizagem e a autoavaliação possibilitadas pela disciplina potencializaram o seu processo formativo?	9,8	9,65
Q8	O processo de avaliação da aprendizagem na referida disciplina foi claro e compatível com os conteúdos abordados em sala de aula?	9,8	9,62
Q9	Você chegou ao término dessa disciplina! Sente-se motivado e instigado a buscar novas fontes de conhecimento e pesquisa sobre os temas que foram propostos?	9,74	9,51
Q10	A disciplina lhe proporcionou um novo olhar, subsídios, elementos que lhe possibilitaram significar de modo crítico, criativo e inovador a sua prática profissional?	9,67	9,54
Q11	Esta disciplina corroborou para a tecer reflexões sobre o seu objeto de estudo proposto para pesquisa e contribuiu para consolidar a escrita de seu trabalho?	9,80	9,51

• **Síntese da pesquisa**

Observa-se que, de forma geral, a avaliação das disciplinas manteve patamares elevados ao longo dos dois semestres de 2023. No primeiro semestre (2023/1), as médias oscilaram entre 9,63 e 9,95 em todas as perguntas, destacando-se, entre outros aspectos, o respeito aos horários (Q1), a criticidade e profundidade teórico-metodológica (Q2) e a relação com a realidade circundante (Q3). No que se refere ao protagonismo estudantil (Q6) e à avaliação de aprendizagem (Q7 e Q8), também se verificam avaliações consistentemente altas, evidenciando que o corpo docente tem promovido um ambiente de sala de aula dialógico e pautado por metodologias participativas.

Quanto ao segundo semestre (2023/2), as médias permaneceram em níveis igualmente satisfatórios, variando em torno de 9,51 a 9,68. Embora se observe pequena oscilação em relação ao primeiro semestre, a tendência geral



de satisfação e qualidade percebida permanece estável em todos os itens, o que reafirma a preocupação do Programa com a excelência acadêmica.

4.2 Autoavaliação dos Discentes

	QUESITO	MÉDIA 2023/1	MÉDIA 2023/2
Q12	Qual seu grau de comprometimento com a disciplina quanto à leitura antecipada dos conteúdos, participação nas atividades propostas pelo professor e busca por outras fontes de conhecimento sobre o tema?	8,82	9,10
Q13	Como você avalia seu nível de aprendizagem na disciplina?	9,00	9,14

• Síntese da pesquisa

A autoavaliação dos estudantes a respeito do grau de comprometimento (Q12) e do nível de aprendizagem (Q13) revela tendências positivas ao longo de 2023. No primeiro semestre, as médias ficaram em 8,82 (Q12) e 9,00 (Q13), enquanto no segundo semestre subiram para 9,10 e 9,14, respectivamente.

Esses resultados apontam que, de maneira geral, os estudantes reconhecem um desenvolvimento crescente de suas competências e demonstram sentir-se cada vez mais responsáveis pelo próprio aprendizado. Esse avanço constante é um bom indicativo de que as estratégias pedagógicas do Programa estimulam a autonomia, a participação ativa e a reflexão crítica.



ANEXO I
MODELO DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE/DISCIPLINA

AVALIAÇÃO DOCENTE/DISCIPLINA		Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Excelente					
Disciplina:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Docente:											
Q1	A disciplina foi ministrada respeitando seus horários de inicio, intervalo e término de aula ao longo do semestre letivo?										
Q2	Os temas descritos no plano de ensino da disciplina foram abordados com criticidade e profundidade teórico-metodológica?										
Q3	O diálogo com seus conhecimentos prévios e a relação com a realidade circundante, foram favorecidos pelos encaminhamentos propostos ao longo da disciplina, resultando em uma aprendizagem significativa?										
Q4	As estratégias metodológicas ofertadas na disciplina proporcionaram a articulação teoria-prática?										
Q5	A disciplina foi ministrada de modo a favorecer a "interação, flexibilidade e diálogo" em sala de aula?										
Q6	A disciplina proporcionou o protagonismo estudantil em sala de aula de modo a suscitar reflexões tanto individuais, quanto colaborativamente?										
Q7	A avaliação da aprendizagem e a autoavaliação possibilitadas pela disciplina potencializaram o seu processo formativo?										
Q8	O processo de avaliação da aprendizagem na referida disciplina foi claro e compatível com os conteúdos abordados em sala de aula?										
Q9	Você chegou ao término dessa disciplina sente-se motivado e instigado a buscar novas fontes de conhecimento e pesquisa sobre os temas que foram propostos?										
Q10	A disciplina lhe proporcionou um novo olhar, subsídios, elementos que lhe possibilitaram significar de modo crítico, criativo e inovador a sua prática profissional?										
Q11	Esta disciplina corroborou para a tecer reflexões sobre o seu objeto de estudo proposto para pesquisa e contribuiu para consolidar a escrita de seu trabalho?										
Autoavaliação											
Q12	Qual seu grau de comprometimento com a disciplina quanto à leitura antecipada dos conteúdos, participação nas atividades propostas pelo professor e busca por outras fontes de conhecimento sobre o tema?										
Q13	Como você avalia seu nível de aprendizagem na disciplina?										



ANEXO II

MODELO DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO: CURSO, ORIENTADOR, COORDENAÇÃO, SECRETARIA E INFRAESTRUTURA

		CONCORDO			NEUTRO			DISCORDO		
		TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NAO CONCORDO NEM DISCORDO	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	NAO CONCORDO NEM DISCORDO			
AVALIAÇÃO DO CURSO										
<i>O curso corresponde às expectativas iniciais</i>										
<i>O curso propicia a formação necessária para o desempenho profissional</i>										
<i>Os conteúdos das disciplinas são bem integrados entre si, com a linha de pesquisa e com a área de concentração</i>										
<i>As exigências do curso são adequadas ao seu nível (mestrado acadêmico)</i>										
AVALIAÇÃO DO(A) ORIENTADOR(A)										
<i>As orientações recebidas tem corroborado para sustentar o desenvolvimento da minha pesquisa em suas diferentes etapas?</i>										
<i>Ao longo do processo de elaboração da minha dissertação tenho recebido orientações e devolutivas que me auxiliaram a avançar nas reflexões e escrita do texto?</i>										
<i>Vislumbra-se a dissertação como uma contribuição relevante para a comunidade?</i>										
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO										
<i>Mantém bom relacionamento com o corpo discente</i>										
<i>Tem disponibilidade para atendimento do aluno</i>										
<i>Promove o diálogo entre docentes e discentes</i>										
<i>Estimula a participação discente em eventos e projetos</i>										
AVALIAÇÃO DA SECRETARIA DO CURSO										
<i>Tempo adequado de espera para o atendimento</i>										
<i>Limpeza e comodidade adequados dos espaços de espera e atendimento</i>										
<i>Qualidade adequada de atendimento (cordialidade, agilidade, disponibilidade para atendimento)</i>										
<i>Fornecimento adequado de informações (segurança e confiabilidade na informação fornecida)</i>										
<i>Retorno adequado para os protocolos abertos</i>										
<i>Conhecimento técnico adequado</i>										
AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA										
<i>Salas de Aula</i>		BEM ACIMA DA EXPECTATIVA	ACIMA DA EXPECTATIVA	DENTRO DA EXPECTATIVA	ABAIXO DA EXPECTATIVA	NAO TENHO COMO AVAIIAR				
<i>Laboratórios</i>										
<i>Acervo Bibliográfico (físico e presencial)</i>										
<i>Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA UNIVIRTUS)</i>										
<i>Acessibilidade (para pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida)</i>										
<i>Algum comentário que deseje fazer:</i>										



**REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA PARA A ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) ACERCA DA AVALIAÇÃO DO
CORPO DISCENTE DO PPGD/UNINTER – Turma 2023.**

Membros presentes: Prof. Dr. Doacir Goncalves de Quadros (*Professor PPGD/UNINTER*); Diego dos Reis (*Representante discente Turma 2023*); Jeferson Luiz Marinho (*Egresso do PPGD*)

Local: Sala do PPGD/ 3º andar/ Uninter.

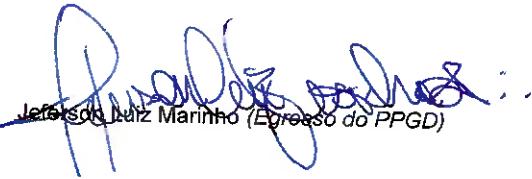
Data: 05/03/2024

Horário: 10 h

Pauta: elaboração do relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) acerca da avaliação discente realizada pela turma 2023. O relatório foi redigido pelos membros presentes, Prof. Doacir, Diego e Jeferson. Foram tabuladas e organizadas as respostas obtidas em cada item dos questionários de avaliação recebidos dos discentes participantes. Em seguida, foram analisados os dados consolidados e feitas as considerações da Comissão. E, por fim, procedeu-se a assinatura do relatório e o seu encaminhamento à coordenação do PPGD para a ciência e adoção dos trâmites posteriores.


Doacir Goncalves de Quadros (*Professor PPGD/UNINTER*)


Diego dos Reis (*Representante discente Turma 2023*)


Jeferson Luiz Marinho (*Egresso do PPGD*)